

INFORMACJA **o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia Nr ZP.272.17.2018 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie **modernizacji i aktualizacji ewidencji gruntów i budynków oraz utworzenia bazy danych GESUT i BDOT500 wraz z cyfryzacją zasobów w powiecie brzozowskim.**

Zamawiający – Powiat Brzozowski, działając na podst. art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) informuje o unieważnieniu w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w odniesieniu do wszystkich części:

CZĘŚĆ 1:

„Modernizacja i aktualizacja ewidencji gruntów i budynków oraz utworzenie bazy danych GESUT i BDOT500 wraz z cyfryzacją zasobów w gminie Brzozów”

Uzasadnienie:

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy, postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Do upływu terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ, tj. do dnia 9 października 2018 r. do godz. 9:00 na wykonanie części 1 zamówienia złożono dwie oferty, tj.:

- a) Geodezja i Kartografia „KADAR”, Wzdów 33, 36-211 Jasionów
cena oferty: 1 230 000, 00 zł.
- b) „OPGK” Rzeszów S.A., ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów
cena oferty: 2 624 624, 43, 00 zł.

W wyniku przeprowadzonej na podst. art. 24aa) ustawy procedury (procedura odwrócona), oferta Wykonawcy Geodezja i Kartografia „KADAR” Katarzyna Dmitrowska została najwyżej oceniona, na podst. określonych w SIWZ kryteriów oceny ofert. Realizując dyspozycję zawartą w art. 26 ust. 1 ustawy, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy. Z treści złożonych przez Wykonawcę oświadczeń wynika, że nie spełnia on warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej. W związku z powyższym, na podst. z art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy, po stronie Zamawiającego powstaje obowiązek wykluczenia Wykonawcy, z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie wcześniej dokonanej oceny złożonych ofert, jako druga w rankingu, oceniona została oferta Wykonawcy „OPGK” Rzeszów S.A. Na sfinansowanie tej części zamówienia, Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 1 000 000, 00 zł. Z uwagi na fakt, iż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 1 624 624, 43 zł, a sytuacja finansowa

Zamawiającego nie pozwala na zwiększenie tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, postępowanie w tej części zostaje unieważnione.

CZEŚĆ 2:

„Modernizacja i aktualizacja ewidencji gruntów i budynków oraz utworzenie bazy danych GESUT i BDOT500 wraz z cyfryzacją zasobów w gminie Domaradz”

Uzasadnienie:

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy, w odniesieniu do przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Do upływu terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ, tj. do dnia 9 października 2018 r. do godz. 9:00, na wykonanie części 2 zamówienia, **nie złożono żadnej oferty**. W związku z powyższym, postępowanie w tej części zostaje unieważnione.

CZEŚĆ 3:

„Modernizacja i aktualizacja ewidencji gruntów i budynków oraz utworzenie bazy danych GESUT i BDOT500 wraz z cyfryzacją zasobów w gminie Dydnia”

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 93 ust 1 pkt. 4 ustawy, postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Do upływu terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ, tj. do dnia 9 października 2018 r. do godz. 9:00 na wykonanie części 3 zamówienia złożono tylko jedną ofertę, tj.: „MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, cena oferty: 2 929 860, 00 zł. W wyniku przeprowadzonej na podst. art. 24aa) ustawy procedury (procedura odwrócona), oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów, i została oceniona jako oferta najkorzystniejsza, na podst. określonych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Na sfinansowanie tej części zamówienia, Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 979 072, 34 zł. Z uwagi na fakt, iż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 1 950 787, 66 zł, a sytuacja finansowa Zamawiającego nie pozwala na zwiększenie tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, postępowanie w tej części zostaje unieważnione.

CZEŚĆ 4:

„Modernizacja i aktualizacja ewidencji gruntów i budynków oraz utworzenie bazy danych GESUT i BDOT500 wraz z cyfryzacją zasobów w gminie Haczów”

Uzasadnienie:

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 93 ust 1 pkt. 4 ustawy, postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Do upływu terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ, tj. do dnia 9 października 2018 r. do godz. 9:00 na wykonanie części 4 zamówienia złożono dwie oferty, tj.:

- a) „MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów
cena oferty: 2 917 560, 00 zł;

b) Geodezja i Kartografia „KADAR”, Wzdów 33, 36-211 Jasionów
cena oferty: 1 230 000, 00 zł.

W wyniku przeprowadzonej na podst. art. 24aa) ustawy procedury (procedura odwrócona), oferta Wykonawcy „MGGP” S.A. uzyskała najwyższą ilość punktów, i została oceniona jako oferta najkorzystniejsza, na podst. określonych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Na sfinansowanie tej części zamówienia, Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 1 000 000, 00 zł. Z uwagi na fakt, iż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 1 917 560, 00 zł, a sytuacja finansowa Zamawiającego nie pozwala na zwiększenie tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty postępowanie w tej części zostaje unieważnione.

CZĘŚĆ 5:

„Modernizacja i aktualizacja ewidencji gruntów i budynków oraz utworzenie bazy danych GESUT i BDOT500 wraz z cyfryzacją zasobów w gminie Jasienica Rosielna”

Uzasadnienie:

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 93 ust 1 pkt. 4 ustawy, postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Do upływu terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ, tj. do dnia 9 października 2018 r. do godz. 9:00 na wykonanie części 5 zamówienia złożono tylko jedną ofertę, tj.: „MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, cena oferty: 3 189 390, 00 zł. W wyniku przeprowadzonej na podst. art. 24aa) ustawy procedury (procedura odwrócona), oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów, i została oceniona jako oferta najkorzystniejsza, na podst. określonych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Na sfinansowanie tej części zamówienia, Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 600 000, 00 zł. Z uwagi na fakt, iż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 2 589 390, 00 zł, a sytuacja finansowa Zamawiającego nie pozwala na zwiększenie tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty postępowanie w tej części zostaje unieważnione

CZĘŚĆ 6:

„Modernizacja i aktualizacja ewidencji gruntów i budynków oraz utworzenie bazy danych GESUT i BDOT500 wraz z cyfryzacją zasobów w gminie Nozdrzec”

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy, w odniesieniu do przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Do upływu terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ, tj. do dnia 9 października 2018 r. do godz. 9:00, na wykonanie części 6 zamówienia, **nie złożono żadnej oferty**. W związku z powyższym, postępowanie w tej części zostaje unieważnione.

S T A R O S T A

Zygmunt Błaż



