

**Uchwała Nr XLVI/230/10  
Rady Powiatu w Brzozowie  
z dnia 27 września 2010 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Adriana Nieznańskiego.**

*Działając na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. –Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm) po rozpatrzeniu skargi Pana Adriana Nieznańskiego, – Rada Powiatu w Brzozowie postanawia, co następuje:*

**§ 1**

Uznaje się skargę z dnia 6 września 2010 r. p. Adriana Nieznańskiego na działalność Starosty Brzozowskiego za nieuzasadnioną z przyczyn podanych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Staroście Brzozowskiemu.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Henryk Kozik*  
**Henryk Kozik**

**Uzasadnienie**

do uchwały nr ~~XLV/230/10~~ Rady Powiatu w Brzozowie z dnia ~~27.09.10~~ w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Adriana Nieznańskiego.

Pan Adrian Nieznański zwrócił się w dniu 11 maja 2010 r. z wnioskiem o wydanie uwierzytelnionych dokumentów księgowych dotyczących potwierdzenia salda dla firmy „ADMAR” sp. zo.o. w Jasionowie.

Wniosek został opieczetowany pieczęcią nagłówkową „ADMAR” sp. z o.o. oraz pieczęcią imienną „Prezes Zarządu – mgr Adrian Nieznański”.

W odpowiedzi na wniosek w dniu 17 maja 2010 r. Starosta Brzozowski wezwał Pana Adriana Nieznańskiego o uzupełnienie wniosku poprzez dostarczenie aktualnego wypisu z Krajowego Rejestru Sądowego potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej przez spółkę „ADMAR” oraz wskazującego sposób reprezentacji tej spółki. Ponadto w piśmie z dnia 26 maja 2010 r. Pan Adrian Nieznański został poinformowany, że w przypadku nie usunięcia braków w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania pisma, wniosek pozostanie bez rozpatrzenia.

Pismem z dnia 15 czerwca 2010 r. wobec nie usunięcia braków wniosku, wniosek ten pozostawiono bez rozpoznania.

W skardze skierowanej do Rady Powiatu p. Adrian Nieznański twierdzi, że dopełnił wszelkich formalności i jego wniosek powinien być załatwiony.

Zarzuty skargi są bezzasadne.

W myśl art. 63 & 3 kodeksu postępowania administracyjnego, podanie wniesione pisemnie powinno być podpisane przez wnoszącego albowiem podpis gwarantuje, że czynność procesowa została dokonana przez osobę określoną jako wnosząca podanie.

Jeżeli wnoszącym podanie jest osoba prawna, wraz z wniesieniem podania winna ona wykazać odpowiednim dokumentem umocowanie osoby fizycznej lub osób fizycznych, które podpisują podanie, do jej reprezentowania.

Dokumentem takim jest odpis z Krajowego Rejestru Sądowego z którego wynika zarówno fakt, że dana osoba prawna istnieje jak i sposób jej reprezentacji i dane osobowe członków organu uprawnionego do reprezentacji.

Nie wykazanie przez osobę prawną umocowania osób podpisujących podanie w jej imieniu stanowi brak formalny podania, podlegający uzupełnieniu w trybie art. 64 & 2 k.p.a.

Przepis ten stanowi, że jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nie usunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

W oparciu o wyżej powołany przepis Pan Adrian Nieznański został wezwany do dołączenia do wniosku odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego dotyczącego spółki „ADMAR”.

Wobec nie dołączenia takiego odpisu, podanie p. Adriana Nieznańskiego zostało pozostawione bez rozpoznania, zgodnie z art. 64 & 2 k.p.a.

Z powyższych względów wniesiona skarga jest bezzasadna.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Henryk Kozik*  
**Henryk Kozik**