

Uchwała Nr 81/2015
Zarządu Powiatu w Brzozowie
z dnia 30 listopada 2015 r.

w sprawie unieważnienia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445) w związku z art. 18a ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118 z późn. zm.) i art. 11 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1225)

Zarząd Powiatu w Brzozowie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Zatwierdza się ocenę ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej – dokonaną przez komisję konkursową.
2. Treść oceny stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Unieważnia się otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Staroście Brzozowskiemu.

§ 4

Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Brzozowie, stronie internetowej Powiatu Brzozowskiego i w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

S T A R O S T A

Zygmunt Biał

OCENA OFERT
złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego z zakresu
nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej

dokonana przez komisję konkursową, powołaną uchwałą nr 78/2015 Zarządu Powiatu w Brzozowie z dnia 12 listopada 2015 r. w celu zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.

W wyznaczonym - w ogłoszeniu o konkursie - terminie wpłynęły trzy oferty.

W wyniku dokonanej oceny komisja konkursowa stwierdza:

1. Oferta złożona przez Fundację Centrum Poradnictwa Prawnego „Prawnikon” zawiera wszystkie wymagane załączniki. Jednak z załączonych dokumentów nie wynika, że oferent spełnia warunek posiadania co najmniej dwuletniego doświadczenia w wykonywaniu zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnych.

W związku z powyższym oferta uzyskała negatywną ocenę formalną i nie została dopuszczona do oceny merytorycznej.

2. Oferta złożona przez Stowarzyszenie „Bezpieczny Dom” jest jedynie parafowana (na każdej stronie dokumentu), ale nie została podpisana przez osobę upoważnioną do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta. Oferent załączył również statut Stowarzyszenia bez podpisu za zgodność z oryginałem.

W związku z powyższym oferta jest niekompletna i uzyskała negatywną ocenę formalną, a tym samym nie została dopuszczona do oceny merytorycznej.

3. Oferta złożona przez Fundację Honestie Vivere jest kompletna i zawiera wszystkie wymagane załączniki. Została więc dopuszczona do oceny merytorycznej.

W jej wyniku komisja stwierdziła, że:

- 1) z przedłożonych do oferty umów - zawartych z adwokatami mającymi świadczyć nieodpłatną pomoc prawną - nie wynika, że adwokaci ci są gotowi osobiście świadczyć tę pomoc w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej w Jasienicy Rosielnej,
- 2) wszystkie zaproponowane kancelarie adwokackie mają siedzibę w Warszawie; ze złożonych do oferty wyjaśnień Fundacji nie wynika – w sposób nie budzący wątpliwości – że zaproponowani adwokaci są w stanie tej pomocy udzielać, biorąc pod uwagę odległość oraz wymóg osobistego świadczenia pomocy prawnej w wymiarze pięciu dni w tygodniu, co najmniej cztery godziny dziennie,
- 3) wbrew twierdzeniom Fundacji, zawartym w złożonym wyjaśnieniu – nie jest możliwe poszerzenie kadry przeznaczonej do obsługi punktu nieodpłatnej pomocy prawnej o dodatkowe osoby, nie wskazane w ofercie, gdyż art. 11 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej

pomocy prawnej oraz edukacji prawnej wymaga, aby osoby te imiennie zostały wskazane już w ofercie. Co więcej – do oferty dołączone powinny być umowy lub promesy na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej.

Ze względu na powyższe argumenty komisja stwierdza, że oferta złożona przez Fundację Honeste Vivere nie gwarantuje możliwości faktycznego wykonania przez Fundację powierzonego zadania, zgodnie z wymogami zawartymi w ustawie o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.

Reasumując, komisja konkursowa stwierdza, że wszystkie oferty złożone w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej podlegają odrzuceniu z powodów wymienionych wyżej.

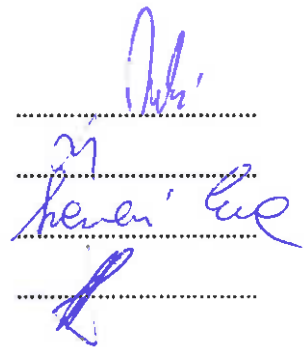
Komisja konkursowa:

Ewa Tabisz

Lucyna Gosztyła Orzechowska

Ewa Szerszeń

Piotr Tasz



Handwritten signatures in blue ink over dotted lines. The signatures are: Ewa Tabisz, Lucyna Gosztyła Orzechowska, Ewa Szerszeń, and Piotr Tasz.