

**UCHWAŁA NR XXI/141/20  
RADY POWIATU W BRZOZOWIE  
z dnia 26 czerwca 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Mariana .**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę Pana Mariana : - na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Brzozowie za nieuzasadnioną, z przyczyn podanych w uzasadnieniu uchwały.  
Uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się Skarżącemu oraz Wojewodzie Podkarpackiemu, zgodnie ze wskazaniem w piśmie z dnia 5 maja 2020 r. nr P-II.40.126.2020.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Henryk Kozik*  
Henryk Kozik

**UZASADNIENIE**

**do uchwały nr XXI/141/20 Rady Powiatu w Brzozowie  
z dnia 26 czerwca 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Mariana**

5 maja br. Wojewoda Podkarpacki przekazał – w formie elektronicznej – skargę P. Mariana na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Brzozowie.

Skarżący, w swojej skardze zarzucił brak czynności ze strony dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Brzozowie w sprawie usunięcia przeszkód blokujących spływ wód opadowych wzdłuż jego posesji oraz to, że pomimo uznania zasadności jego żądań nie podjęto żadnych działań, nie podano przyczyny zwłoki ani też nie podano nowego terminu załatwienia sprawy. Skarga była przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Brzozowie, która stwierdziła, że:

Pan Tomasz Zagrobelny – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych:

- 1) potwierdził, że P. Marian wystąpił, pismem z dnia 1 czerwca 2019 r. z prośbą o udrożnienie przydrożnego rowu,
- 2) złożył wyjaśnienia w tej sprawie z których wynika, że zostały podjęte prace związane z częściowym usunięciem przeszkody uniemożliwiających swobodny spływ wód,
- 3) wyjaśnił, że główną przyczynę pojawienia się problemu blokowania wody stanowi rosnące w pasie drogowym drzewo, które wraz z innymi drzewami zostało ujęte do planu wycinki drzew,
- 4) poinformował, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wydała odmowną decyzję w sprawie wycinki oraz oświadczył, że ponowił wniosek do RDOŚ w sprawie wycinki tylko dla tego jednego drzewa – aktualnie oczekuje na decyzje,
- 5) stwierdził, że po wykonanych robotach nie było zgłaszanych uwag ze strony Skarżącego. Przewodniczący, wraz z członkami Komisji po wysłuchaniu wyjaśnień dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych przeprowadzili wizję lokalną z udziałem P. Mariana.

Podczas przeprowadzonej wizji Skarżący potwierdził, że jedynym dobrym rozwiązaniem problemu blokowania gromadzących się wód opadowych w rowie będzie usunięcie rosnącego drzewa, którego system korzeniowy wypycha rów ku górze i nie pozwala na swobodny spływ zalegającej wody. Ponadto stwierdził, że drzewo stwarza realne zagrożenie dla użytkowników drogi oraz okolicznych gospodarstw. Skarżący został powiadomiony o ponownym złożeniu wniosku do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o usunięcie tego drzewa – w chwili obecnej oczekuje się na wydanie decyzji, zaznaczając że dyrektor ZDP nie ma żadnych możliwości przyspieszenia terminu jej wydania. Ustalono z P. Marianem w jaki sposób zostanie On powiadomiony o decyzji w tej sprawie.

Reasumując powyższe należy stwierdzić, że opóźnienie w sprawie usunięcia przeszkód blokujących swobodny przepływ wód opadowych wynika z przedłużającej się procedury administracyjnej w sprawie wydania zezwolenia na wycinkę drzewa. W chwili obecnej Zarząd Dróg Powiatowych w Brzozowie oczekuje na decyzje w tej sprawie.

W związku z powyższym, skargę na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Brzozowie, złożoną przez P. Mariana uznaje się za niezasadną.